



## TRANSPORDIAMET

### ASUTUSESISESEKS KASUTAMISEKS

Märge tehtud: 19.08.2024

Kehtib kuni: 19.08.2099

Alus: AvTS § 35 lg 1 p 1, AvTS § 35 lg 1 p 2,

AvTS § 35 lg 1 p 12

Teabevaldaja: Transpordiamet

Aigar Jürjens  
aigar.jyrjens@gmail.com

Meie 19.08.2024 nr 4-1/24/599-4

Sander Miljand  
[sandermiljand@gmail.com](mailto:sandermiljand@gmail.com)

## ETTEKIRJUTUS

**RESOLUTSIOON:** Korrakaitseaduse (KorS) § 28 lg 1, ehitusseadustiku (EhS) § 70 lg 2 p 2 ja § 130 lg 6 p 1 alusel teeb Transpordiamet Aigar Jürjens täitmiseks kohustusliku ettekirjutuse:

1. Lõpetada riigitee nr 51 Viljandi - Põltsamaa tee km 40,125 vasakul tee kaitsevööndi nõuete rikkumine ning likvideerida tee kaitsevööndisse ning riigimaale loata ehitatud mahasõit. Taastada riigimaa ulatuses kõrguslikult olukord, mis oli enne mahasõidu rajamist. Taastada riigitee nõlv ja teekraav.

Määrame ettekirjutuse täitmise tähtajaks 31.10.2024. Ettekirjutuse täitmisest teatada hiljemalt selleks tähtajaks Transpordiameti e-posti aadressile [kairo.korjas@transpordiamet.ee](mailto:kairo.korjas@transpordiamet.ee).

### SUNNIRAHA HOIATUS:

EhS § 133 kohaselt võib haldusorgan ettekirjutuse täitmata jätmise korral rakendada sunniraha asendustäitmise ja sunniraha seaduses sätestatud korras. Sunniraha ülemmäär on eraisikule 6400 eurot. Sunniraha võib määrata korduvalt – kuni ettekirjutus on täidetud. Kui adressaat ei täida ettekirjutust tähtajaks, rakendatakse sunniraha nõue, mille maksmata jätmisel edastatakse see kohtutäiturile täitemenetluse alustamiseks. Sel juhul lisanduvad sunnirahale kohtutäituri tasu ja muud täitekulud.

### VAIDLUSTAMISVIIDE:

Käesolevat haldusakti on võimalik vaidlustada 30 päeva jooksul selle teatavaks tegemisest alates vaide esitamisega Transpordiametile ([info@transpordiamet.ee](mailto:info@transpordiamet.ee), Valge 4, 11413 Tallinn) haldusmenetluse seaduses sätestatud korras või esitades kaebuse Tallinna Halduskohtule halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras.

Ettekirjutuse vaidlustamine ei peata selle täitmise kohustust ega täitmiseks vajalike abinõude rakendamist.

## 1. Faktilised asjaolud

- 1.1. Transpordiamet tuvastas, et riigiteel nr 51 Viljandi - Põltsamaa tee km 40,125 vasakule on rajatud tee kaitsevööndisse ja riigimaale (katastritunnuse number 61601:001:0297

Tammevälja) teeomaniku (Transpordiameti) loata ristumiskoht ehk mahasõit (Lisa 1). Kõnealuse Tammevälja kinnistu omanik on kinnistusraamatu andmetel Aigar Jürjens.

- 1.2. 19.08.2024 edastas Transpordiamet kinnistu omanikule Aigar Jürjens-ile e-kirja, milles teavitas riikliku järelevalve menetluse alustamisest (nr 4-1/24/599-4) seoses teeomaniku loata riigiteele mahasõidu rajamisega ning palus selgitada omavolilist mahasõidu rajamist riigitee kaitsevööndisse ning talle mittekuuluvale riigimaale.
- 1.3. Telefoni vestluse käigus selgus, et mahasõidu oli ehitanud OÜ Ojaääre (Sander Miljand). Antud mahasõit on ehitatud Tammevälja kinnistu omaniku teadmisel. Seletuskirja kirjutab ka Sander Miljand kuna tema on antud mahasõidu ehitaja. Sander miljand kasutas antud mahasõitu Tõrvaahju kinnistule minekuks milleks oli vaja ületada Tammevälja kinnistut.
- 1.4. 04.08.2024 saatis Sander Miljand (mahasõidu ehitaja) Transpordiametile oma selgitused (Lisa 2). Oma selgitustes kirjutab, et kui antud mahasõidu peab likvideerima, siis palub pikendust oktoobrini kuna saaks sügised põllusaaduste saagis ära koristada, et ei tekiks kahju. Eriti tähtis on see sellepärast, et antud maatükk on PRIA toetuste nimekirjas ja saab toetust.

## **2. Õiguslikud põhjendused**

- 2.1. Mahasõidu rajamisel on tegemist tee ehitamisega EhS § 4 lg 1 mõistes. Ehitamine on ehitamise püstitamine, rajamine, paigaldamine, lammutamine ja muu ehitamisega seonduv tegevus. Ehitamine on ka pinnase või katendi ümberpaigutamine sellises ulatuses, millel on oluline püsiv mõju ümbritsevale keskkonnale ja funktsionaalne seos ehitisega. Ehitusluba on nõutav ehitusseadustiku lisas 1 nimetatud juhtudel. Avalikult kasutatava tee ehitamisel on vajalik ehitusluba. Kuna kõnealune mahasõit on rajatud osaliselt riigimaale, mis on avalikult kasutatav tee nr 51 Viljandi – Põltsamaa tee km 40,125, siis riigimaale rajatud mahasõidu osas on tegemist avalikult kasutatava teega ning EhS Lisa 1 kohaselt peab selle ehitamiseks olema ehitusluba.
- 2.2. EhS § 71 lg 1 kohaselt on avalikult kasutatava tee kaitsevöönd teed ümbritsev maa-ala, mis tagab tee kaitse, tehoiu korraldamise, liiklusohutuse ning vähendab teelt lähtuvaid keskkonnakahjulikke ja inimestele ohtlikke mõjusid. Teel on kaitsevöönd, kui tee on avalikult kasutatav. Riigitee nr 51 Viljandi – Põltsamaa tee km 40,125 on avalikult kasutatav tee.
- 2.3. ÜRO Majandus- ja Sotsiaalnõukogu poolt nimetatud maantee (edaspidi Euroopa teedevõrgu maantee) kaitsevööndi laius mõlemal pool äärmise sõiduraja välimisest servast on kuni 50 meetrit. Ülejäänud maantee kaitsevööndi laius mõlemal pool äärmise sõiduraja välimisest servast on kuni 30 meetrit. Maantee omanik võib kaitsevööndi laiust põhjendatud juhul vähendada. Riigitee nr 51 Viljandi – Põltsamaa tee km 40,125 kaitsevööndi ulatus on 30 meetrit ning omavoliliselt rajatud mahasõit asub maantee kaitsevööndis ning riigimaal.
- 2.4. EhS § 70 lg 2 p 2 kohaselt on ehitise kaitsevööndis keelatud ehitada ehitusloakohustuslikku teist ehitist, sealhulgas eemaldada ning kuhjata pinnast. Ehitise kaitsevöönd on ehitisealne ning seda ümbritsev maa-ala, mille ulatuses on kinnisasja

omanikul kohustus taluda võõrast ehitist ning mille piires on kinnisasja kasutamine ja sellel tegutsemine piiratud ohutuse ning ehitise toimivuse tagamiseks (EhS § 70 lg 1 p 1).

- 2.5. Kaitsevööndi ohutuse tagamise eesmärk on kahepoolne: ühest küljest on kaitsevööndi mõtte vältida ohtusid ehitisele, kuid teisalt on kaitsevööndi otstarbeks ka ehitisest endast lähtuvate ohtude vältimine ning nende realiseerumise riski vähendamine.
- 2.6. EhS § 8 sätestab ehitise ohutuse põhimõtte. Ehitis, ehitamine ja ehitise kasutamine ning ehitamisega seonduv muu tegevus peab olema ohutu. Ehitis, ehitamine ja ehitise kasutamine ning ehitamisega seonduv muu tegevus on ohutu, kui see ei põhjusta ohtu inimesele, varale, keskkonnale, riigi julgeolekule või riigikaitseobjektile. Kõnealune mahasõit on ehitatud ilma ehitusprojektita ning teeomaniku ehk Transpordiameti teadmata ning teeomaniku poolt kooskõlastamata asukohta. Seetõttu pole tagatud ehitise ohutus, ehitise ja kasutatud materjalide vastavus tee ehitamise kvaliteedi nõuetele ja ehitise ehk mahasõidu kasutamise ohutus.
- 2.7. Omavoliliselt riigimaale rajatud mahasõitu ei ole teeomaniku ehk Transpordiameti hinnangul sellisel kujul võimalik tagantjärgi seadustada või lubada, ehitamiseks puudus ehitusprojekt ning teeomaniku kooskõlastus.
- 2.8. Kuna mahasõidu rajamine on vastuolus EhS § 38 lg 2 ja § 70 lg 2 p 2, mahasõit on ehitatud ilma ehitusprojektita ning teadmata kvaliteediga ehitusmaterjalidest, siis tuleb mahasõit riigimaa ulatuses likvideerida ning taastada olukord, mis oli enne mahasõidu rajamist.
- 2.9. EhS § 132 lg 3 punkti 1 kohaselt otsustab korrakaitseorgan ehitise lammutamise eelkõige, kui ehitis ei vasta ehitisele esitatavatele nõuetele ja nõuetele mittevastavusega kaasneb oluline või kõrgendatud oht. Mahasõidu likvideerimise nõue soodustab eesmärgi saavutamist, st ebaseadusliku ehituse kõrvaldamist ja liiklusohutuse tagamist vaidlusalusel teelõigul. Olukorras, kus omavoliliselt rajatud ebaseaduslik mahasõit on ehitatud teadmata kvaliteediga ehitusmaterjalidest, ei ole võimalik kohaldada vähemkoormavaid meetmeid, kuivõrd projekteerimismisnormide kohaselt ei ole võimalik sellisel kujul rajatud mahasõitu selle praeguses asukohas sellisel kujul lubada, seega on tegemist vajaliku abinõuga. Seega on lammutusettekirjutus käesoleval juhul vajalik, sobiv ja mõõdukas meede, kuivõrd ei esine vähemkoormavaid meetmeid, mida oleks võimalik kasutada sama eesmärgi saavutamiseks. Ettekirjutuse adressaadi poolt omavoliliselt rajatud mahasõidu näol on tegemist nii formaalselt kui materiaalselt ebaseadusliku ehitisega: mahasõidu rajamiseks puudus ehitusluba, see on ehitatud ilma ehitusprojektita ning teadmata kvaliteediga ehitusmaterjalidest.
- 2.10. EhS § 130 lõike 6 punkt 1 järgi teeb Transpordiamet riiklikku järelevalvet avalikult kasutatava tee ehitamise, kohaliku omavalitsuse tee seisundinõuete täitmise, riigitee kaitsevööndi nõuete, kasutamisenõuete ja kaitsenõuete täitmise ning tee-ehitamisega seotud ettevõtjate ning pädevale isikule esitatud nõuete täitmise üle.
- 2.11. KorS § 28 lõike 1 kohaselt on ohu või korrarikkumise korral pädeval korrakaitseorganil õigus panna avaliku korra eest vastutavale isikule ettekirjutusega ohu tõrjumise või korrarikkumise kõrvaldamise kohustus ning hoiatada teda käesoleva paragrahvi lõikes 2

või 3 nimetatud haldussunnivahendite kohaldamise eest, kui isik ei täida kohustust hoiatuses määratud tähtaja jooksul.

- 2.12. Ilma ehitusloata riigitee kaitsevööndisse ning riigimaale mahasõidu rajamisega on Aigar Jürjens on rikkunud EhS § 38 lg 1, 2 ja § 70 lg 2 p 2 nõudeid.
- 2.13. Võttes arvesse faktilisi asjaolusid ja õiguslikke põhjendusi leiab Transpordiamet, et kohustusliku ettekirjutuse tegemine antud asjas on vajalik, et lõpetada õigusrikkumine st lammutada loata riigiteele ja riigimaale rajatud mahasõit ning taastada riigimaa ulatuses endine olukord.
- 2.14. Teil on võimalik taotleda riigiteelt mahasõitu, milleks tuleb saata taotlus Transpordiametile. Kirjas märkige ära kontaktisik ja tema andmed, kinnistu number (millele soovitakse ligi pääseda) ja kõik dokumendid, mis Teie nägemisel seonduvad antud taotlusega. Vastav taotlus palun saata [maantee@transpordiamet.ee](mailto:maantee@transpordiamet.ee)

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)  
Kairo Korjas  
järelevalvespetsialist  
järelevalve osakond

Lisa: Lisa1 ja Lisa 2

Kairo Korjas  
58862552, [Kairo.Korjas@transpordiamet.ee](mailto:Kairo.Korjas@transpordiamet.ee)